

中国式现代化的破局与重构——基于英格尔斯《人的现代化》理论的思考

许天一

中央民族大学，中国·北京 100074

摘要：当前世界处于百年未有之大变局，中国在现代化进程中取得了显著成就，但也面临诸多挑战。本文借鉴阿历克斯·英格尔斯的《人的现代化》理论，强调“人的现代化”是推动中国式现代化的重要因素。通过分析英格尔斯的理论，探讨了现代化的多维特征，识别出现代人的特征，并揭示了中国在这些方面存在的问题。基于此，提出中国的现代化进程应重视传统与现代的有机融合，以及推动个人思想和行为模式的深刻转变。尽管英格尔斯的理论存在一定局限性，但其对于中国现代化发展的借鉴意义不容忽视。

关键词：中国式现代化；人的现代化；英格尔斯

【作者简介】许天一（2004-），女，北京人，本科，中央民族大学哲学专业。

0 引言

党的二十大报告明确指出，当前世界正处于一个百年未有之大变局的历史节点。在这一新时代背景下，中国共产党在新征程中肩负着至关重要的使命任务，即团结并引领全国各族人民，全面建成社会主义现代化强国，实现第二个百年奋斗目标，并以中国特有的现代化路径全面推进中华民族伟大复兴^{〔1〕}。

当前，中国式现代化已取得了引人瞩目的成就，这些成就在经济成长、科技创新、国际影响力的提升等多个维度得到了体现。尽管成绩斐然，中国式现代化的进程依然面临着诸多挑战。传统上，研究国家现代化的视角往往集中在政治和经济等宏观层面，而对人的现代化这一核心要素的关注则相对较少，甚至有时被边缘化。英格尔斯在其著作《人的现代化》中对此进行了深入探讨，其观点对于中国式现代化的进一步发展具有重要的启示和借鉴价值。

1 人的现代化——中国式现代化的推进器

1.1 现代化与中国式现代化

现代化（Modernization）是一个多维度、多阶段的历史进程，它不仅标志着社会政治、文化、思想等领域的变革，而且代表了人类社会发展的目标。这一概念在不同国家和学者之间存在多种解释，但普遍认同现代化具有若干核心特征。塞缪尔·亨廷顿在其著作《变化社会中的政治秩序》中，精炼地总结了现代化的九个方面，包括其革命性、复杂性、系统性、全球性、长期性、阶段性、同质化倾向、不可逆性以及进步性^{〔2〕}，这些特征在很大程度上被广泛接受并用以描述现代化的本质。

在这一全球性进程中，中国正在构建并推进一种具有历史必然性和内在逻辑自洽的现代化道路——中国式现代化。这种现代化既体现了普遍的现代化特征，又融入了中国特有的国情和文化，形成了独特的“共同特征”与“中国特色”的辩证统一。刘日明强调，中国式现代化的哲学基础是马克思主义唯物史观^{〔3〕}，这一观点是基于中国独特的历史、国情和文化

背景而形成的。马克思主义唯物史观，作为对西方哲学传统，特别是对黑格尔主观思想的批判，以及对“无人身的人类理性”^{〔4〕}的超越，实现了对传统形而上学存在论的变革。这一变革建立在社会历史现实的基础之上，确立了具体化原则，成为马克思主义的根本要求和生命力所在。

中国式现代化相较于西方模式，在某种程度上弱化了对个体内在成分的关注，更加强调集体主义和全体人民共同富裕的理念^{〔5〕}。这种理念与中华优秀传统文化中的“忠”和“孝”等价值观相契合。然而，这种强调物质进步的现代化模式可能导致个体心灵层面的忽视，从而出现身体与心灵发展不同步的现象，即人们在物质生活上与时俱进，但在精神文化层面仍保留着传统的痕迹，形成了一种生活在现代社会中的“传统人”。

1.2 英格尔斯关于人的现代化理论

马克思曾指出，“人的本质是一切社会关系的总和”^{〔6〕}。这一观点深刻揭示了人在社会发展中的关键地位。在探讨中国式现代化进程时，人的思想观念的现代化无疑扮演着举足轻重的角色。这一转型过程不仅涉及物质层面的变革，更关乎思想、态度、价值观的深刻转变。美国学者阿历克斯·英格尔斯在其著作《人的现代化》中，系统探讨了思想观念现代化的重要性，提供了一个理解现代化的全新视角。

英格尔斯强调：“一个国家可以通过引进科学技术、移植先进的工业管理方法、政府机构形式、教育制度等来实现现代化的表象。但如果这些现代制度缺乏与之相匹配的现代心理基础，便如同一具空壳，无法发挥其应有的功能。”^{〔7〕}换言之，现代化不仅仅是制度和技术的移植，更是人的思想和行为方式的现代化转型。没有这种转型，现代化的最终目标不仅难以实现，反而可能导致社会发展的畸形或失败。

在现代化进程中，人的心理、态度、价值观的变化必须与社会进步同步进行。社会进步不仅深刻影响人的观念，同时，人的观念变革也是现代化制度产生实际效用的基本前提。现代化的推进往往伴随着传统生活方式和文化的

变革，而传统观念作为传统文化的产物，常常与现代化的要求相冲突。长期固守这些观念将不可避免地阻碍社会的发展。因此，为了打破这种束缚，必须促使人们在精神上实现现代化，形成现代的态度、价值观、思想和行为方式，并将其融入基本人格之中。

现代化的实现不仅体现在物质层面，如科学技术的飞跃与工业生产的进步，更关键的是人们思想和行为模式的转变。正是这种转变决定了现代化的成败。它要求人们在精神和行为上与时代同步，从而推动社会整体向更加进步与繁荣的方向迈进。

英格尔斯将那些能够与时俱进的人称为“现代人”，而那些固守传统的人则被称为“传统人”。他强调，一个国家若要真正实现现代化，其公民必须具备一系列现代性特质。他列出了现代人的十二条特征⁽⁷⁾，可以归纳为以下几个方面。

1.2.1 开放性与适应性

现代人乐于接受新的生活经验、思想观念和行为习惯（第一条），并且对社会改革和变化持积极态度（第二条）。他们具有开放的心态，尊重并愿意考虑不同意见（第三条）。然而，在中国，许多人仍对新思想持有排斥态度，尤其是老一辈人常常认为新的事物具有威胁性。例如，尽管科学研究表明转基因食物目前对人类尚未有伤害，但仍有不少人偏爱“有机蔬菜”，对转基因食品存有很大疑虑。同理，无人驾驶汽车的负面报道往往更能引起公众的关注。

1.2.2 效率性与规划性

现代人重视时间的价值，注重个人和社会的效能感，并且追求高效的工作方式。现代人善于规划，能够在日常生活中追求效率最大化，并对未来进行合理安排。在中国，许多人在效率性方面展现出了这些品质，推动了各行各业的快速发展。深圳特区提出的“时间就是金钱，效率就是生命”口号，便激发了全民的热情，促进了经济的腾飞。

1.2.3 技术观与职业观

现代人重视专业技术，并愿意根据技术水平获取相应的报酬。然而，受到传统社会制度

和官本位思想的影响，中国人在消除职业偏见方面仍有很长的路要走。社会普遍认为，脑力劳动优于体力劳动，导致许多人忽视了技术型职业的重要性。随着大学生数量的增加和就业压力的加大，社会对职业的多元包容性亟待提升。

1.2.4 人际交往与社会尊重

现代人具有可依赖性和信任感，在他人相处时愿意相互理解、尊重与自尊。中国传统文化强调礼仪与“仁爱”思想，在儒家文化的影响下，中国人在处理人际关系方面具有独特的优势，尽管偶尔会出现信任危机，但总体而言，中国人仍然坚持和谐相处与助人为乐的原则。

1.2.5 知识性

现代人具有强烈的求知欲，注重生产过程的理解和掌握。然而，在知识的广泛性方面，中国人仍有所欠缺。许多人在工作后更关注与工作相关的专业知识，忽视了对科学探索和个人修养的持续追求。缺乏广泛的探索精神，使得许多人在生活中失去了对新事物的兴趣，导致生活单调乏味。

这些特征勾勒出了一个能够适应现代社会变化、重视效率、知识和技术，并在社会中建立信任与尊重的现代人形象。英格尔斯关于思想观念现代化在国家现代化进程中的核心作用的上述分析，为我们理解现代化提供了宝贵的理论框架。

2 借鉴英格尔斯理论：中国培养现代人的途径

不同于弗洛伊德关于人的性格特征在早年环境与教育中形成并难以改变的观点⁽⁸⁾，英格尔斯主张，个体在任何阶段都可以通过自我改变和成长实现现代化转型。在其著作《人的现代化》中，英格尔斯通过对多个发展中国家的广泛研究，系统分析了现代人的特征及其在社会中形成的过程。英格尔斯的理论不仅揭示了社会化过程、教育、传播媒介和工业化对个人思想与行为模式的深远影响，还为中国在培养现代人方面提供了可资借鉴的实践路径。

2.1 将传统融于现代

英格尔斯指出：“现代化趋势本质上是对人类传统文明的健康延续与发展。一方面，它充分吸收了人类历史上所创造的所有物质和精神财富；另一方面，它以传统从未有过的创造力与改造能力，将人类文明推向新的高峰。”⁽⁷⁾因此，现代化发展不应以牺牲传统为代价，更不意味着全盘西化。例如，日本在现代化进程中过度抛弃传统，全方位引入西方制度，甚至在穿着打扮方面都过度西化，这一做法受到英格尔斯的批评。

当然，现代化过程必然要求人们告别某些传统的生活方式和习俗，而这恰恰是现代人对传统的体现。传统不应固守教条，而应取其精华、去其糟粕，摒弃那些阻碍现代化的习俗和观念，如封建家族血缘纽带、王权至上、男尊女卑、闭关锁国、轻视商业与科学实验，以及用盲目宗教信仰代替科学与真理等。这些传统社会的普遍现象是现代化道路上的巨大精神负担。英格尔斯指出，人们“不必为这些事物的消逝感到惋惜或哀叹。它们原本就是束缚人类灵魂与幸福的监狱，只是披上了传统的外衣，骗取了人们对祖先文明的尊敬”⁽⁷⁾。

中国文化博大精深，其中蕴含着许多适用于任何时代的普遍真理，如“仁爱”思想，但也存在需要被时代淘汰的枷锁。在中国现代化的进程中，许多糟粕已经被抛弃。例如，随着马克思唯物主义的广泛传播，宗教或类似迷信观念逐渐被改变，绝大多数中国人已成为无神论者，开始重视科学研究与实证。虽然各地寺庙仍然香火不断，但许多人，尤其是当代青年，将宗教视为一种精神寄托和道德象征，而非全身心沉迷其中，能够辩证地看待宗教的作用，这些代表着时代的进步。当然，也仍有一些落后观念依然根深蒂固地残留在许多中国人的内心，如官本位思想，导致鸡娃、内卷、就业歧视等一系列畸形社会现象的产生。

2.2 个体培养

2.2.1 社会化过程的关键作用

英格尔斯认为，社会化过程是培养现代人的核心机制。通过家庭、教育系统、职业培训

等多个渠道，现代社会的价值观与行为模式逐步内化于个人的心理结构中，形成适应现代社会需求的思维和行为方式。对于中国而言，这意味着在社会化过程中，应注重全方位、多渠道的现代价值观灌输，从而促进个体全面融入现代社会。

2.2.2 教育的双重作用

英格尔斯承认教育在人的现代化中具有关键作用，但也警示，教育在这一过程中往往被过度夸大。教育不仅是知识传授的过程，更是培养现代思想方式的途径。通过现代教育系统，学生可以掌握科学精神、逻辑思维和批判性思考，这些是形成现代性思维模式的基础。然而，英格尔斯强调，教育所提供的现代化环境，在个体成年后转向或形成现代化人格方面同样至关重要。对于中国而言，这意味着在教育改革中，需进一步注重培养学生的开放性、适应性和理性思维，而非单纯追求知识的传递⁽⁷⁾。

2.2.3 传播媒介的深远影响

在英格尔斯的理论中，传播媒介如报纸、广播、电视等，作为现代价值观和新观念的传播工具，在培养现代人方面具有重要作用。这些媒介帮助个体突破传统观念的束缚，接触并理解现代社会的多样性和复杂性。中国在现代人培养过程中，可以借鉴这一点，通过强化传播媒介的教育功能，帮助个人更好地适应和融入现代社会。

2.2.4 工业化与城市化的推动力

英格尔斯特别强调，工业化和城市化是推动现代人形成的主要力量。工业化带来的生产方式变革，促使个人在效率、规划和技术方面不断进步；城市化则通过加速人口流动与社会互动，打破传统社区的封闭性，促使人们形成更加开放和适应性的心态。英格尔斯特别指出，工厂对现代人的培养具有全方位影响，包括专业知识、价值观念和人际交往等各个方面。对中国而言，这意味着在工业和城市发展过程中，除了追求经济效益，还应注重通过工作环境培养员工的综合素质，使工作成为个人自我提升和现代化转型的重要途径，而非仅仅是个人对集体的贡献。

2.2.5 个体主动性的不可忽视性

英格尔斯进一步强调,个体在现代化过程中的主动性。尽管社会化、教育、工业化等外部因素起到重要作用,个人在这一过程中并非被动接受,而是主动选择和内化现代特质。这种选择性内化,导致了现代人培养的复杂性和多样性。对于中国,这意味着在现代人培养中,需充分尊重个人的选择与个性化需求,鼓励个体主动参与社会变革。

2.2.6 制度与政策的引导作用

最后,英格尔斯指出,政府和社会制度在培养现代人方面具有不可忽视的引导作用。通过制定有利于教育普及、科技推广、城市化发展的政策,政府可以创造一个有利于现代人培养的社会环境。此外,政策还可以通过消除职业歧视、促进社会公平等措施,进一步推动现代性的扩展与深化。这为中国提供了重要启示,即在推动现代化过程中,应注重制度建设和政策引导,确保现代化目标的顺利实现。

3 英格尔斯的理论不足

英格尔斯的现代化理论虽然在一定程度上揭示了现代社会对人的影响机制,但在对传统人与现代人的划分、现代人特征的定义,以及对成人改变与成长的理解方面存在不足。这些理论上的局限性,使得其在解释现代化过程中的个体发展时,未能充分考虑到实际情况的复杂性与多样性,亟需进一步研究和修正。

3.1 传统人与现代人的二元对立

英格尔斯理论中对传统人与现代人的划分具有明显的二元对立性质,这种划分忽视了现代化作为一个渐进过程的复杂性^[9]。现代化并非一个瞬间发生的转变,而是一个逐步演进的过程,在这一过程中,个人可能处于传统与现代之间的过渡状态。现代社会中的个体不一定完全符合传统或现代的二元分类,许多人可能展现出“半传统半现代”的特征。例如,一些人可能在经济上接受了现代化的观念,但在社会观念上仍保留传统价值观。像很多人拥有高效率 and 强规划,也能够接受新事物,却不能脱离传统思想,做到对所有职业的尊重。

英格尔斯对传统人和现代人的绝对划分,有些忽略了过渡状态的复杂性与多样性,这种划分显然不足以解释现代化过程中个体的实际发展情况。

3.2 现代人特征的定义有待完善

英格尔斯在其理论中详细列举了现代人的特征,如规划性和计划性。然而,这些特征的定义存在局限性,未能充分考虑到个体差异。例如,规划性被视为现代人的重要特征,但在现实中,不少人倾向于灵活应对环境变化而非严格制定计划。这类人虽然可能不符合英格尔斯对现代人的标准,但他们在其他方面可能展现出高度的适应性和创造性,仍然能够很好地适应现代社会的需求。因此,英格尔斯对现代人特征的定义过于单一,忽视了多样性和个体性,这使得其理论在解释现代化过程中出现的复杂现象时显得力不从心。

3.3 成人改变与成长的限度问题

英格尔斯强调,在成年阶段,人仍然可以通过教育和社会化过程实现思想和行为上的改变与成长。然而,这一观点与弗洛伊德等心理学家的研究存在一定冲突。弗洛伊德认为,人的性格特征和心理结构在早期经历中已基本定型,成年后的变化相对有限。现代心理学研究也表明,个体的改变能力在很大程度上受到基因、智力、早期培养和性格等因素的制约。这意味着,每个人在成年后能够被改变和成长的程度是存在差异的,并非所有人都能通过后天的努力实现现代化所要求的全面转变。英格尔斯忽视了这种个体差异,过于乐观地认为所有人在成年后都能通过适应现代社会而变得现代化,未能充分考虑到心理学上的固定性因素对人的限制。

4 结论

当前,中国式现代化正处于蓬勃发展的阶段。从科技创新到经济结构转型,从社会治理的优化到人民生活水平的不断提升,中国正在以独特的方式推进现代化进程。这一进程不仅在经济、科技领域取得了显著成果,更在企业文化、思想观念等方面表现出强大的内生动力。

然而，要实现更为全面和深入的发展，中国式现代化还需要在理论上进一步深化与完善。在推进现代化的过程中，经典的现代化理论为我们提供了重要的参考框架^{〔10〕}。

尽管英格尔斯的理论存在一些不足之处，但该理论对现代人特征的深入剖析，对社会化、教育、传播媒介和工业化在现代化中的作用的探讨，成为理解和推进中国式现代化的一个重要理论借鉴。中国的现代化进程离不开对既有理论的批判性吸收与再创造，我们不仅要坚持马克思主义与中国实际相结合的基本原则，同时也要吸收包括英格尔斯在内的其他理论家的思想精华，将其融入中国现代化的具体实践中，以实现更具中国特色的发展路径。通过培养具有现代性特征的公民，为社会注入新的活力，为经济的持续增长和国家的长远发展奠定坚实的基础。

【参考文献】

〔1〕 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面

建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告〔N〕.人民日报,2022-10-26.

〔2〕 亨廷顿.变革社会中的政治秩序〔M〕.北京:华夏出版社,1988.

〔3〕 刘日明.中国式现代化的独特文明观及其实践的哲学基础与世界历史意义〔J〕.同济大学学报(社会科学版),2024,35(3):89-100.

〔4〕 李约瑟.文明的熵定〔M〕.北京:商务印书馆,2020:107-109.

〔5〕 王虎学,陈婉馨.中国式现代化之中国特色的人学意蕴〔J〕.马克思主义与现实,2024(1):34-39.

〔6〕 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集〔M〕.第1卷.北京:人民出版社,2009.

〔7〕 英格尔斯.人的现代化〔M〕.成都:四川人民出版社,1985.

〔8〕 弗洛伊德.弗洛伊德心理哲学〔M〕.北京:九州出版社,2003.

〔9〕 吴额布力图.当代西方现代化理论及其启示〔J〕.内蒙古民族大学学报,2009,15(3):77-79.

〔10〕 戴木才.世界现代化理论研究综述〔J〕.长安大学学报(社会科学版),2023,25(1):1-25.