

新质生产力赋能绿色发展的理论逻辑、 困境缘由与现实路径

李潇奥¹, 乔森宇²

(1. 西安邮电大学, 陕西 西安 710121;

2. 湖南工业大学, 湖南 株洲 412007)

摘要: 新质生产力作为一种先进生产力质态, 关键在于科技创新。其所倡导的新技术、新动力、新能源和新产业在一定意义上属于绿色产业的范畴, 符合绿色发展的理念。作为一种新时代背景下产生的新的生产力理论, 在新质生产力指导下实现绿色发展, 马克思主义的生产力理论所具有的生态维度, 构成了其理论基础。中国共产党在生态环境保护方面的实践是其发展的基础。中国式现代化推进的现实进程中, 能够看到新质生产力与绿色发展相衔接。以绿色发展为主要动力, 通过科技支持、政策推动、产业调整和能源创新, 积极为赋能绿色发展注入更强劲的动力。

关键词: 新质生产力; 绿色发展; 中国经济

中图分类号: F124.6

2024年1月, 习近平总书记对新质生产力做了系统阐述, 进一步强调: “绿色发展是高质量发展的底色, 新质生产力本身就是绿色生产力。”^[1]

1 新质生产力赋能绿色发展的理论逻辑

新质生产力的提出源于对传统生产力模式的挑战和革新, 强调了技术与产业的融合创新以及企业组织形态的变革和升级, 推动了经济社会结构的深刻变革。在此, 新质生产力赋能绿色发展理念是以马克思主义的生产力理论中的生态向度为理论基础, 新质生产力与绿色发展的稳固实践土壤来自中国共产党在生态环境保护之路上的长期不断探索与沉淀。

马克思主义的唯物史观是新质生产力产生和发展的最坚实的理论基础。马克思生活的时代正值西方资本主义经济迅速发展、剩余价值迅速膨胀的时期, 追求经济增长的同时, 生态环境大幅破坏, 自然资源迅速萎缩, 环境恶化加剧等问题出现。从马克思著作中抽象出来的生态观便是反映其对环境破坏态度的最直接的表现。马克思指出: “一切生产力都归结为自然力。”^[2] 人类为了自身能够存在和不断发展, 通过劳动进行物质资料的创造, 而这一活动得以顺利开展的前提条件以及稳固基础, 毫无疑问是由自然界所给予的。自然资源的丰裕度直接决定了生产力的高低和发展的速度。这里, 生产力中同时蕴含着生态的概念。

当时无论是资本主义社会的发展还是科学技术的进步实质上都是以牺牲生态环境为代价发展经济, 科学技术的进步与资本主义制度的健全不仅没有为人的解放和环境的保护形成推动, 反而造成更严重的剥削。这种更严重的剥削马克思是坚决反对和抵制的。

中国共产党对于生态环境的保护并不是从近几年开始, 也不是凭空产生的。中国共产党生态环境的保护从新民主主义时期就已经开始, 一直到最后不断深化, 形成的一个体系完备的发展过程。在新民主主义革命时期, 中国共产党在革命根据地和解放区推行土地改革, 分配土地给农民。开展了水利工程建设, 如修筑水渠、堤坝等。在陕甘宁边区等地, 共产党政府组织群众进行植树造林, 防风固沙, 维护水源地。部分地区还实行了初步的森林资源管理措施, 限制乱砍滥伐, 保护森林资源。在抗日战争时期, 中国共产党推行了土地改革, 将土地分配给农民。开展了广泛的公共卫生运动, 清理垃圾、疏通沟渠、预防疾病传播。在新中国成立以后, 毛泽东提出节省开支。进入新时代, 对生态环境以及生态问题尤其重视。我国在推进现代化进程中, 特别强调经济发展与自然环境的和谐相处, 并且将生态文明建设视为国家发展不可或缺的一部分, 在发展过程中致力于实现经济发展与生态环境保护的协同推进, 以实现发展效益与实力的平衡。

2 新质生产力赋能绿色发展的困境缘由

新质生产力赋能绿色发展的目标不仅是在经济发展的量上有长足的进步,更重要的是在质的方面激发生态活力、注入动力、增强实力,最终发展实现在经济和生态双提升的过程中彰显出强大的思想引力和实践伟力。与此同时,在新质生产力赋能绿色发展的现阶段,特别是在当下内外全球经济的影响下,发展面临的主要瓶颈包括绿色创新能力的欠缺、产业链稳定性的不足以及资源要素供应的风险。

2.1 创新能力与绿色活力不足

进入新时代以来,特别是党的十八大以来,党中央对于绿色科技的倡导不仅在政策文件里,也深入到科技创新中。虽然绿色科技的投入在不断增加,但转化率并没有提升。一方面,尽管我国在整体科研投入上不断增加,但在关键核心技术领域的基础研究和原始创新能力起步较晚且比较欠缺,制约了科技自主创新的突破。另一方面,很多科研成果未能有效转化为实际生产力,产业应用与市场需求之间存在脱节现象。比如:石墨烯产业的应用情况,由于各实验室的技术不同对其应用程度不同,生产成本较高,将石墨烯应用到实际产品中(如锂电池、电容器、导电薄膜等)仍存在技术瓶颈。导致了科技成果转化于市场就存在一定程度的阻碍。与此同时,从中国全局的科技市场转化来看,远低于全球。这种低额的成绩影响了绿色发展活力的激发。与此同时,尽管国家出台了一系列政策支持生态文明建设,但在具体实施过程中地方政府和企业的执行力度和积极性仍存在差异,这就导致了整体水平上对绿色活力和绿色动力激发的不充分与不平衡。

2.2 新旧动能转换衔接不足

新旧动能转换是经济结构和增长方式的转型升级,从依赖传统产业和资源密集型经济向依靠创新驱动、绿色低碳的新兴产业和现代服务业转变的过程。在中国的经济的发展过程中,新旧动能转换是当前经济发展的主要目标之一,但在目前,转化的不足成为动力转化的最大阻碍。一方面,当前传统产业占据产业比重较大,传统制造业如钢铁制造、机械、纺织等仍占据重要地位。虽然部分制造业已经开始转型升级,但整体上仍以劳动密集型和资源密集型为主。传统采矿业、

服务业、建筑业虽有新的产业活力的注入,但总体呈现的是产能过剩、环保和转型压力过大、市场需求转化不足。另一方面,企业转型和创新能力不足是制约新旧动能转换衔接的关键问题。传统企业在发展过程中由于受到国家政策和产品更新换代等的影响亟待进行企业转型,但由于技术更新、市场开拓、资金支持、人才流失、文化传统等问题,导致新旧动能转换衔接不足,最终企业无法转型。创新能力不仅包括一家企业的独特创新,更是全行业的更新换代。目前我国在绿色产业上形成新能源汽车、新能源电池、光伏等代表性产业在市场竞争中较为激烈,但是更为明显的问题是各品牌的竞争大多局限于营销和服务以及少部分的创新,无法引起行业震荡性的技术革新。这也是导致动能转换衔接不足的重要原因。

2.3 资源环境约束趋紧

一直以来,资源环境的有限性和人类欲望与追求的无限性是一对无法解决的矛盾。传统产业的粗放式经营和管理以及技术条件的限制导致对资源的利用效果并不完善,造成资源储备的大量消耗。依靠传统资源消耗型的企业囿于自身条件无法转型,淘汰出市场,且资源损耗在短时间内无法恢复,这就形成了双重损失。我国自然资源一直以来虽然享有丰厚一词的盛誉,但我国人口众多,资源人均水平远低于世界水平,更低于发达国家水平。由于我国是后发工业化国家,在国家发展初期对经济水平的重视度较高,且忽视资源、环境问题,这样呈现的问题是对自然自身发展空间的挤压和异变,超过环境承载力。除此之外,中国是世界上最大的能源消费国之一,但能源供给在近年来仍然面临一定的压力。煤炭作为我国主体能源,在保障国家能源安全中发挥关键作用。传统能源资源如煤炭、石油的推进清洁化应用还需要进一步加强。与此同时,中国水资源分布不均,南方相对较富裕,而北方地区则面临严重的水资源缺乏问题。水污染也是一个严重的挑战,导致可利用水资源减少,进一步加剧了水资源的紧张局势。同时人口增多、土地资源分布、环境污染等问题表现出的资源趋紧,更是影响绿色实力的发挥。

3 新质生产力赋能绿色发展的现实路径

新质生产力赋能绿色发展这一创新模式,与当下我国追求高质量、可持续发展的新型质态进

程精准契合。它承载着人民群众对国家未来发展走向的殷切期望,彰显出在新时代背景下人们对美好生活与优良生态环境协同共进的强烈渴望。从全球视野来看,为应对日益严峻且持续恶化的全球生态危机贡献了极具开创性与前瞻性的中国智慧与方案。

3.1 绿色科技创新作为动力

要推进新质生产力赋能绿色发展,关键是要进行科技创新。科技创新并不是传统意义上理论的研究和不分品类的应用,重要的是在其过程中注重对环境的低影响和可持续。包括对新能源的应用、废弃物的减少、碳排放的减少提供可行的方案,这样既解决了环境问题,又创造了经济机会。

第一,以绿色科技创新推进新能源产业的全产业链拓展。依靠绿色科技创新,不断开发绿色能源,使当前新能源产业格局形成行业加市场的新格局,降低各企业之间参差不齐的竞争,直接将竞争提升到技术创新、低耗能、低排放上。

第二,加速绿色创新成果的转化进程。政府通过政策引导和资源配置,致力于消除科技创新中的“孤岛现象”,推动科技成果与产业需求的精准对接,实现科技成果的高效转化和产业化。科技成果的转化首先在科技研发企业和员工手中,科技研发将理论转化成实践,一方面是要抓住转化的机会,适应当下转化要求,不能提供给市场并不需要的东西,这样不仅会造成资源的浪费也会影响该技术的其他转化。政府在科技成果转化方面也应当放宽权限。另一方面是要抓住人才,人才培养是科技纵深发展的关键。强化创新型人才队伍,需要构建和优化人才培养机制,鼓励高校调整专业设置以匹配创新发展的新趋势,并专注于培养在绿色低碳技术领域进行科研突破的专门人才。简而言之,就是通过改革教育体系和激励措施,培育能够适应和推动绿色低碳技术发展的专业人才。

3.2 绿色经济政策体系作为抓手

绿色经济体系的构建作为关键着力点,这表明仅仅仰仗法规与制度是远远无法达成目标的。我们务必塑造起长效的运行机制,以此保障环境保护事业得以持续深入地开展,进而守护与巩固我们赖以生存与发展的核心根基与切身权益。

第一,政府制定绿色政策。包括绿色税收、可持续发展法律法规,为新质生产力赋能绿色发

展提供重要支撑。针对一些以研发新能源、治理水土流失、资源破坏和致力于植被恢复等为主的企业可以适当减少其税收,同时提供相应的资金支持。制定严格的市场准入,对新报备企业资格进行严格审查,减少对资源消耗型企业的批准。

第二,政府设立绿色科技研发专项基金,以项目资助、贷款贴息、风险补偿等多种形式,为绿色技术研发活动提供多元化的资金支持渠道。例如,对于获得银行贷款开展绿色技术研发的企业,给予一定比例的贷款贴息补贴,降低企业融资成本;对于参与绿色技术研发合作项目的高校与企业,设立风险补偿基金,分担合作过程中的技术风险与市场风险。

第三,完善绿色金融政策。引导消费者树立绿色消费观念,培育壮大绿色消费市场,形成绿色产品与服务的市场需求拉动效应,进而推动绿色企业扩大生产规模、提高生产效率,形成良性循环的市场发展机制。

3.3 优化资源配置作为指向

面对当下日益出现的资源环境问题,处理的焦点在于资源要素的创新配置,从而开创自然资源高效利用的新局面。

第一,树立资源环境合理利用的观念。无论是在政府层面还是在个人的日常生活中,对资源的态度应当是一致的。深化自然资源产权制度改革关键在于精准界定产权主体与明晰边界,构建规范透明、契合资源特性的交易机制以促进流转优化,同时强化法律保障与监管力度,运用科技手段实现全流程监控,从而推动自然资源合理开发、高效利用与可持续保护。

第二,强化技术创新与绿色标准的融合。建立健全绿色技术创新评价体系,将绿色标准纳入技术研发、应用推广的全过程。加大对绿色技术研发的政策支持与资金投入,鼓励企业与科研机构开展深度的合作,针对绿色发展中的关键资源配置难题进行联合攻关。例如,制定针对新能源汽车电池回收利用技术的绿色标准,引导企业在研发过程中注重资源的高效回收与循环利用,确保技术创新与绿色发展目标的一致性,从而实现资源在绿色技术领域的精准配置。最后,通过试点项目吸引多方投资参与生态开发,利用绿色金融支持新型生产力发展,并通过资源的整合与共享,提升资源利用效率,增

强绿色市场竞争力。

4 结论

面对全球生态危机和国内经济发展的新要求，新质生产力的提出和实践显得尤为重要。它不仅是对传统生产力模式的挑战和革新，更是经济社会结构深刻变革的推动力。我们应当认识到，绿色发展不仅是高质量发展的基础色调，更是新质生产力的核心。积极整合科技创新资源，全力推动战略性新兴产业与未来产业蓬勃兴起。如此，方能以中国之担当，为全球生态困局破题，为中国式现代化进程中人与自然和谐共生的盛景铺就

坚实道路。愿我们并肩齐驱，在新质生产力的璀璨航标引领下，奔赴那葱郁蓬勃、生机永续的未来天地，共绘生态文明的壮丽宏图。

参考文献：

- [1] 张兆民. 从马克思主义的视角理解新质生产力 [J]. 创造, 2024, 32 (6): 15-17, 22.
- [2] 马克思. 政治经济学批评大纲 (草稿): 第 3 册 [M]. 北京: 人民出版社, 1963.

[作者简介] 李潇奥, 女, 汉族, 陕西渭南人, 硕士研究生在读, 西安邮电大学, 研究方向: 马克思主义基本原理; 乔森宇, 男, 汉族, 陕西渭南人, 本科, 湖南工业大学。