

# 论人文经济学助力可持续经济增长模式的哲学逻辑

闫扬, 肖士英

(陕西师范大学哲学学院, 陕西 西安 710119)

**摘要:** 人文经济学作为中国哲学社会科学自主知识体系的重要组成部分, 在经济学及其跨学科领域逐渐成为理论热点, 但是国内鲜有对人文经济学助力可持续经济增长模式的哲学研究。为此, 运用逻辑演绎的方法阐述可持续经济增长的逻辑前提, 引入唯物史观解释人文经济学内蕴涵, 使人文经济学核心内涵与可持续经济增长在哲学前提性上逻辑自洽, 在此基础上展开人文经济学在人的自我潜能开发释放、经济产品供给完善以及经济发展环境的优化三方面, 助力可持续经济增长模式的可能。

**关键词:** 可持续经济增长; 哲学; 唯物史观; 人文经济学

**中图分类号:** F49

2023年全国两会期间习近平总书记提到“文化很发达的地方, 经济照样走在前面”。并且明确指示“可以研究一下这里面的人文经济学”。<sup>[1]</sup>一年多来, 学界对于人文经济学的研究在基础概念辨析、现实实践指向、跨学科运用以及未来发展四个方面取得了丰富的成果, 为进一步研究人文经济学奠定了扎实的基础。然而, 人文经济学在其哲学逻辑上是否能够助力可持续经济增长模式一直以来学界还未有论证。人文经济学自兴起之初便指可持续经济增长这一核心命题, 无法避而不谈。面对传统经济理论“因其自身短于解决随之出现的生存环境变化、身心烦恼等具有深远人文意义的问题并且已日渐危及经济的可持续发展而愈来愈受责难”<sup>[2]</sup>的境遇, 以哲学演绎的方法厘清人文经济学与可持续经济增长模式的前提性逻辑, 应当在此出场。

## 1 可持续经济增长的哲学逻辑前提

可持续经济增长是与不可持续经济增长相悖的经济发展样态, 在经济学层面主要依据资源型或创造型投产比效率进行分类。不可持续的经济增长“主要表现为增长由大量资本、能源和原材料以及劳动力投入推动而技术进步或全要素生产率(TFP)增长对经济增长的贡献比较低。这种增长方式因此曾被某些国外学者描述为‘不可持续增长’<sup>[3]</sup>”。从哲学层面来看, 关于可持续经济增长还有更深层的理论内涵或逻辑前提应当阐明, 之所以要进入哲学论域内, 也正是因为有必

要探究其前提性约束项, 为可持续经济增长做出实质性的科学解释。如黑格尔所言:“为了正确地讨论内容实质起见, 双方均必须进入哲学的领域。”<sup>[4]</sup>

可持续经济增长受到人与历史永续发展前提性要求的规制, 其逻辑前提即唯物史观的历史前提性要求。马克思在《德意志意识形态》中指出:“人们为了能够‘创造历史’, 必须能够生活。”<sup>[5]</sup>可持续经济增长是依据历史成果、作为历史产物、伴随历史发展、创造历史未来的人类实践活动, 既然如此, 那么就无法跳脱历史发展的前提性要求, 同时需要满足马克思所说的人与历史存续得以可能的五个前提性要素——“生产物质生活本身”“人的新的需要”“人的繁殖”“人的社会关系”“意识”。<sup>[6]</sup>具体而言, 第一, 就整个经济结构的微观活动中, 人是必不可少的要素, 人不仅是推动整个经济运行与增长的第一要素, 也是可持续经济增长的价值目的。因此, 可持续经济增长无法脱离对人的认识以及现实的人在经济实践过程中的真实需要, 唯物史观内涵中对人与经济活动的关系以及经济活动与历史关系的科学性解释就成为了可持续经济增长的必要考察项。第二, 就历史作为动态性过程的概念来讲, 可持续经济增长不能仅着眼于资源投入或技术投入的生产方式层面, 还要回到唯物史观的历史前提当中, 并非科学技术无限制地创新与运用就成为可持续经济增长的关键定义项, 当其创新造成“创造性的破坏……‘创新’‘新组合’‘经济发展’, 都是

资本主义的本质特征”<sup>[7]</sup>，使人的主体性被褫夺从而不断丧失保障其自身的种种需要时，技术以及创新就成为剥夺经济可持续增长前提性要求的罪魁祸首，而当可持续经济增长的基本前提保障丢失，就无法使可持续经济增长得到实现。

因此，可持续经济增长模式不仅在经济学范式内有其科学性定义，在马克思唯物史观论域内也有其重要的哲学意涵，这不仅为经济学范式铸造了“安全框架”，也为可持续经济发展模式提供基本逻辑合法性。综上所述，“可持续”必须适应历史自身的发展需要，而“经济增长”必须依托人的主体性活动以及保障人的现实生存需要，面对这样的逻辑联系，要在具体的经济学范式下展开，就有待人文经济学的出场。

## 2 人文经济学与可持续经济增长的逻辑共在

上文论及了可持续经济增长所依据的现实的人的需要，以及“持续性”概念与历史的深层同一性，将其转化为具体的实践哲学样态就指向了人文经济学的范式。而要使人文经济学能够与可持续经济增长之间逻辑自洽，就需要对人文经济学的关键前提“人文”内涵做出哲学分析。如果仅把“人文或人文精神理解为一种以价值观念为核心的精神体系”<sup>[7]</sup>似乎只能从意识方面给予人在经济活动中些许“慰藉”，忽视了“意识一开始就是社会的产物”<sup>[8]</sup>的科学认知。若以马克思实践性唯物史观重构“人文”内涵，就具有与可持续经济增长的共同性前提，那么人文经济学在其哲学基础上就与可持续经济增长形成了逻辑联结，从而夯实了其助力可持续经济增长模式的理论基础。

第一，人文经济学依据唯物史观对人的实践性与社会性作出阐释。“人文”概念中的“人”是现实的、具有感性需要的人，其核心特质是实践的与社会的。马克思关于人的本质有过过程的论述，包括“人的类本质”“人的发展本质”“人的共同体本质”以及“人的社会联系本质”，“一切社会关系的总和”是马克思关于人的本质的最终归结与凝练。张奎良教授指出：“人的类本质和发展本质出自《手稿》，主要是由人的生产、劳动和实践衍生出来的；而人的共同体、社会联系和社会关系总和本质出自三篇论文、摘要和《提纲》，主要是对人的社会性的展开和发挥。而实践和社会性恰恰是马克思最先提出和确立的人的深

层本质。”<sup>[9]</sup>因此，人文经济学首先依存的就是马克思唯物史观中的本质内涵——实践性。第二，人文经济学依据唯物史观的历史过程性运动原理。“人文”概念中的“文”是过程性的摆脱蒙昧以及不断祛魅的文化进程。“文”不仅是中华优秀传统文化中“礼”的一种表现形式，同时还是“礼”的前在条件。在礼乐观念之前，中华民族就传递着古人自强不息与分明祛魅的历史精神。人皇始祖伏羲氏与人文始祖姬轩辕，乃至盘古开天地都承载着分明混沌、破除蒙昧的历史精神价值。“中国之可稽，自太昊伏羲氏始，始有书契、有甲历、有教养。”<sup>[10]</sup>“黄帝使羲和占日，常仪占月……大桡作甲子，隶首作算数，容成综此六术而著《调历》也。”<sup>[11]</sup>因此，所谓“本于大一”而为“人道之极”的礼是分或分别的结果，是天人相分和人人相分的结果……因此可以说分是礼的基点，又是礼的本质。”<sup>[12]</sup>因此，人文经济学依存的是马克思唯物史观中的辩证方法——运动型。将“文”作为约束人、发展人的具体历史活动。

综上所述，人文经济学是始终观照现实的人在经济实践中不断分明是非、破去蒙昧，并且永远追求人类与历史永续发展可能性条件的一种过程性范式。古今中西尽管在诸多方面都存在差异性，但是人类无论在经济实践还是经济理论的建构中，永远追求美好生活，保障生命之种的传递，推动历史发展的目的是不变的。这不仅是基于马克思唯物史观的人文经济学解释，也是可持续经济增长的必要前提和必然追求。因此，人文经济学与可持续经济增长在其哲学逻辑上具有同一性，满足助力可持续经济增长模式的前提性要求。

## 3 人文经济学助力可持续经济增长模式的逻辑展开

既然人文经济学与可持续经济增长共有逻辑前提，二者在唯物史观中对人与文、人与物的关系解释得到自洽。那么，就可以进一步解释人文经济学究竟在哪些方面或层级上能够助力可持续经济增长，具有成为可持续经济增长模式的可能性。笔者认为，人文经济学至少在以下三个逻辑层级对可持续经济增长提供动能，包括对人自我潜能的开发释放、对经济产品优质供给的循环、对经济发展的环境优化。

第一，人文经济学在以“人文”为核心的主导下有利于人的自我潜能开发和释放，为可持续

经济增长提供重要的基础动能。人文经济学将人放在主体性的地位上,使人在经济活动中能够作为现实主体发挥其主动性,通过获得感激发自身潜能进而更好地从事经济生产活动。“个体并非被动地接受各种资源,而是更愿意靠自己的主观努力来获得各种基本需求的满足,而且这种主动性本身也是获得感的重要来源。”<sup>[13]</sup>进一步讲,生产行为或是交往行为必须依赖人产生劳动的对象化过程,而劳动的对象化过程也必定受到人的自我潜能的约束,因为这种自我潜能是“使自己的生命活动本身变成自己意志的和自己意识的对象”<sup>[14]</sup>的伴随形式。人在以自我潜能释放为前提的经济活动中进行劳动的展开,与以作为理性的、概念化的经济活动中的劳动展开所带来的过程与结果不同,其中最直观的差异就体现为经济活动全过程的人性化与非人性化。因此,满足人需要的要求必然受自我潜能开发释放的约束。人作为能动的主体,有物质需要也有精神需要,人的双重需要满足同样必然受到人自我潜能释放的约束,因为人的双重需要的不断满足受到生产力与生产关系协同发展的限制,同时受到人对于所处社会存在规约下的社会意识要求,即“文”的要求。因此,人的需要的真正满足作为历史性过程和感性的现实,无法用纯粹理性经济人和数量化模型得以表现,更无法以此来限制人自我潜能的开发释放。要使可持续性的经济发展得以可能,就需要使人在经济活动中能够通过其获得感开启内生动力。

第二,人文经济学在以“人文”为核心的主导下有利于经济产品供给的优化,为可持续经济增长提供必需的基本保障。传统经济学对产品的“公私”界定方式决定了对产品供给与消费的研究被桎梏于狭义的静止样态中,对产品供给本质特征的界定游离于人的本质规定性以及“人文”属性之外,使得这种概念未涉及产品供给的本质问题,丧失了对产品供给与消费前提的能动的考察,易导致公共产品供给与消费侧质量均衡、多样性丧失,私人产品供给与消费多样性强、质量差异大的情形,无法依存于经济产品优质供给的普遍性前提来改善经济产品供给。经济持续增长动力的增强需要经济产品供给与消费由“公私之分”转向“人文统一”。将经济产品的分类与定义重新划归为人及社会关系总和的需要,并且依存人与历史永续发展的保障,使人对

经济产品供给能够作以反思性的认识和实践性的重构。在这种产品供给与消费的人文性统一中,城市被人化,地域习俗观念差异得到消融,西部与东部经济产品得以人文性的交换与转化。实质上“冰雪经济”的前提正是强调人的经济主体性,不断关照产品供给中人的主体性需要和情绪价值,作出的人文属性产品的改革。由此看来,在人文经济学的主导下,经济产品的供给得到概念与现实上的优化,从而为可持续经济增长的供给环节提供基本保障。

第三,人文经济学在以“人文”为核心的主导下有利于经济发展环境的改善,为可持续经济增长完善良好的客观环境。“环境概念是指人类生存所必需的自然条件的总体。”<sup>[15]</sup>学界这种观点认为此为环境概念的广义定义,却没有意识到这是环境科学的研究范式,忽视了文化环境、社会环境等反思。“只求通过分析来使概念明晰起来”<sup>[16]</sup>并未使得环境的概念性规定得到完整的诠释。但该命题的借鉴意义在于其逻辑主项构成了环境概念的重要前提——“它是以为参照的”,其结论即人与环境之间是对象性存在关系而非单向度关系。“既然是环境造就人,那就必须以合乎人性的方式去造就环境。”<sup>[17]</sup>人文经济学助力可持续经济增长模式体现在,从依赖自然环境、社会环境、人口资源不断转向优化以上环境。就优化自然环境方面而言,基于以人的需要以及人更好地从事经济活动为内核,提倡人在劳动的过程中对自然物形成合理的交互形态,即人文经济模式而非“经济逆生态化”的传统经济模式。就优化社会环境而言,桎梏于西方传统理性经济学的主导下,人在一定程度上迫于经济与利益为主导的压力,不自觉地陷入人与人以及人与社会良性道德规约下的对抗中。而人文经济学依据人的本质规定性和前提性反思的特征,对传统经济学假设前提起着或然性的修正作用,从而使社会环境经由经济活动的良性发展得到改善。就人口环境的优化看,在世界范围内呈现人口的负增长率现实,实际上是自然环境与社会环境偏离人本身需要的一种结果性导向,人文经济学关注人本身的需要,契合当下人们生存境况中需要祛魅的人性需要,为重新回到经济为人服务的本质前提提供可行方案。由此看来,在人文经济学的主导下,经济发展的环境得到完善和优化,从而为可持续经济增长的客观条件提供良好氛围。

综上所述,人文经济学与可持续经济增长的核心内涵都共同依赖马克思《德意志意识形态》中唯物史观的历史前提性要求,二者在哲学逻辑上具有密切的关联性,都基于人与历史永续发展的基本目标得以展开,而人文经济学在人的主体性完善、经济产品供给优化、经济发展环境完善等方面无疑具有助力可持续经济增长的重要作用。人文经济学具有跨学科研究的鲜明特点,未来,人文经济学与可持续经济增长的关联性研究定会再度成为学术热点。

#### 参考文献:

- [1] 新华社. 风起东方日日新——人文经济视野下的上海观察 [EB/OL]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=17738-54485226276378&wfr=spider&for=pc>, 2023. 8. 10/2023. 9. 5.
- [2] 朱德位. “人文经济学”说 [J]. 人文杂志, 1997 (1): 58-62.
- [3] 王小鲁, 樊纲, 刘鹏. 中国经济增长方式转换和增长可持续性 [J]. 经济研究, 2009, 44 (1): 4-16.
- [4] 黑格尔. 小逻辑 [M]. 贺麟, 译. 北京: 商务印书馆, 2018: 24.
- [5] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 531-533.
- [6] 约瑟夫·熊彼特. 经济发展理论——对于利润、资本、信贷、利息和经济周期的考察 [M]. 何畏, 等, 译. 北京: 商务印书馆, 1990: 4.
- [7] 邹智贤. 人文经济学何以可能? [J]. 哲学研究, 2013 (8): 104-110.
- [8] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 533
- [9] 张奎良. 人的本质: 马克思对哲学最高问题的回应 [J]. 北京大学学报 (哲学社会科学版), 2015, 52 (5).
- [10] [清] 洪弃生. 东西战纪 [M]. 台湾银行经济研究室编《台湾文献丛刊》第304册, 中华书局, 1972: 385.
- [11] [西汉] 司马迁. 史记 [M]. 北京: 中华书局, 1982: 2.
- [12] 张辛. 由大一、浑沌说礼——兼论中国文明的起源问题 [J]. 北京大学学报 (哲学社会科学版), 2002 (4).
- [13] 谭旭运, 董洪杰, 张跃, 等. 获得感的概念内涵、结构及其对生活满意度的影响 [J]. 社会学研究, 2020, 35 (5): 195-217, 246.
- [14] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 162.
- [15] 刘福森, 曲红梅. “环境哲学”的五个问题 [J]. 自然辩证法研究, 2003 (11): 6-10.
- [16] 康德. 任何一种能够作为科学出现的未来形而上学导论 [M]. 庞景仁, 译. 北京: 商务印书馆, 1978: 24.
- [17] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 335.

~~~~~

[作者简介] 闫扬, 男, 汉族, 宁夏银川人, 陕西师范大学哲学学院博士研究生, 研究方向: 马克思主义哲学; 肖士英, 男, 汉族, 陕西西安人, 哲学博士, 陕西师范大学哲学学院教授, 博士生导师, 研究方向: 马克思主义哲学。