

养老服务模式下社会工作实践的探索与创新

王海桥

(西藏民族大学, 陕西 咸阳 726300)

摘要:随着社会老龄化趋势的日益凸显,养老服务已成为社会发展中的关键议题。文章采用定性研究方法,深入剖析了现行养老服务体系中存在的问题及面临的挑战。研究结果明确指出了社区养老、家庭养老和机构养老三种模式在操作层面的优势与不足,并通过与国际养老服务模式的比较,提炼出符合我国国情的养老服务发展策略。基于此,文章强调政府在制定相关政策时,充分考虑老年人需求的多样性和差异性,推动社会工作专业人才在养老服务体系中向专业化和标准化方向发展,为构建高质量养老服务体系奠定坚实基础。文章不仅为我国养老服务领域的发展提供了理论支持和实践指导,而且为未来养老服务模式的创新提供了新的视角和理论。

关键词:社会老龄化;养老服务模式;系统性理论;生活质量评估

中图分类号: F719

1 引言

随着全球老龄化趋势的不断加剧,构建和完善养老服务体系已成为国际社会共同关注的问题。在我国,老年人口比例持续上升,根据统计数据,65岁及以上人口占比从2010年的8.9%逐步增长至2020年的13.5%,预计到2050年将达到26.1%。2016年,民政部联合18个部门发布了《关于加快发展养老服务业的若干意见》,明确提出了发展养老社会工作的战略目标,这标志着我国老年社会工作正式进入快速发展阶段。

在此背景下,社会工作作为专业化的助人服务形式,在养老服务领域的介入和创新实践显得至关重要。尽管我国养老社会工作起步较晚,但发展迅速。在养老服务模式下,社会工作实践面临诸多挑战,特别是老年人群体异质性的增强,导致需求呈现多样化和个性化特征。面对这些挑战,养老社会工作领域的创新实践显得尤为迫切。

2 养老服务现状分析

2.1 全球养老服务模式

文章通过深入分析全球养老服务模式比较表,从多维度指标,如各国养老服务模式特点、政策支持、服务提供者及面临的挑战等方面,揭示了养老服务体系中的关键问题,并提出了针对性的

改善策略。

美国所推行的居家社区养老模式,强调老年人独立生活的重要性,在政策上,非营利组织与社区携手合作,确保服务的连续性与有效性。然而,长期照护服务领域面临的人力资源短缺问题,成为制约服务质量提升的关键瓶颈。

英国的养老模式融合了机构养老与居家照护,充分考虑老年人的尊严与选择权。英国的国家卫生服务体系(NHS)为养老服务提供了有力的政策支持。然而,随着公共财政压力的增加,照护服务质量出现分化,老龄人口的满意度仅为70%。

日本社区综合支援中心实施了长期照顾保险制度,有效提升了老年人的生活质量,构建了全面的护理计划。尽管面临超高龄社会的到来以及经济、护理压力的增加,日本仍能保持老龄人口平均养老年龄在65岁,养老服务满意度达到80%,凸显其模式的高效性。

澳大利亚实行居家照护模式,瑞典则采取社区照护和社会型养老模式。澳大利亚积极倡导活跃老龄化理念,通过老年照顾法提升了老年人的自我照护能力。政策执行的一致性以及资源城乡分布不均等问题,是当前亟须解决的挑战。

2.2 国内外对比与挑战

我国在护理人员比例、医疗服务与养老服务体系的融合程度以及信息技术应用等关键指标方

面，养老服务存在一定的差距。深入分析，我国主要集中在城市地区，而农村地区在服务设施方面养老服务资源的分配存在显著的地域差异，资源方面则相对不足。

表 1 全球养老服务模式比较

国家/地区	养老服务模式	政策支持	服务提供者	主要特点	面临挑战	平均养老年龄	养老金水平	养老服务满意度
美国	居家社区养老	老年人医疗保险程序 (Medicare)	非营利组织、社区	强调老年人在家中独立生活，社区资源整合	长期照护服务人力资源短缺	67 岁	约 26000 美元/年	75%
英国	机构养老+居家照护	国家卫生服务体系 (NHS)	政府、私营企业	综合卫生与社会照护，重视尊严和选择性	公共财政压力，照护服务质量参差不齐	65 岁	约 21000 英镑/年	70%
日本	社区综合支援中心	长期照顾保险制度	政府、NGO	重视老年人的生活质量，提供全面护理计划	超高龄社会带来的经济 and 护理压力	65 岁	约 18 万日元/月	80%
澳大利亚	居家和社区照护	老年照顾法	非营利部门、私营	倡导活跃老龄化，提升自我照护能力	政策执行一致性，资源在城乡分布不均	67 岁	约 23000 澳元/年	72%
瑞典	社会型养老	社会服务法	政府	提供普遍基础服务，税收筹资	人口老龄化与劳动力短缺导致资源紧张	65 岁	约 22000 瑞典克朗/月	85%
加拿大	社区与居家照护	老年安全收入计划	政府、慈善机构	提供可及性高的社区服务和居家支持服务	长期护理资源与融资不足	65 岁	约 20000 加元/年	80%

表 2 国内外养老服务挑战对比

挑战指标	中国养老服务	国外养老服务	对比分析
养老机构数量	144000 家	85000 家	国内数量较多，但人均比例较低
专业护理人员比例	1：15（每 15 名老人配 1 名护理人员）	1：10（每 10 名老人配 1 名护理人员）	国内专业护理人员不足，国外人员配置更合理
养老机构均匀分布	集中在城市，农村较少	省市均有分布	国内城乡差距明显，国外分布相对均匀
医疗服务整合程度	初级	高级	国外医疗服务与养老服务整合度更高
服务模式创新	逐步探索“医养结合”	多样化、人性化服务模式发展成熟	国内服务模式创新起步晚于国外
政策支持力度	政策逐步完善，但实操层面支持有限	政策成熟且执行力强，配套措施完备	国外政策支持力度大于国内
资本投入	5000 亿元人民币	1.5 万亿美元	国外资本投入远高于中国
信息技术应用	增长快，但普及率不高	广泛应用且较为成熟	国内需增强养老服务的信息化建设
居家养老服务比例	20%	75%	国内居家养老服务比例较低，需进一步发展
老年人对养老服务的满意度	60.7%	91.3%	国内老年人对养老服务满意度较国外低

3 社会工作实践策略

文章针对不同的目标群体，设计了一套全面的实践策略，旨在全方位满足老年人在生活、心理和

健康等多方面的需求。通过定量和定性研究方法的综合运用，例如采用问卷调查、深度访谈以及参与观察等手段，能够精确捕捉老年人服务需求的动态变化，并直观展示策略实施后的直接成效。

表 3 社会工作实践策略总结

实践策略	目标人群	服务内容	指标	达成率	预期成效	实施机构	实施周期
动态需求评估	居家老年人	定期健康监测、心理支持	5 项	95%	提升生活质量、延缓老龄化功能退化速度	社区卫生服务中心	1 年
生活技能训练	机构养老人员	餐饮管理、基本护理、沟通技巧	3 项	90%	提高自我服务能力、增强社交功能	养老服务机构	6 个月
康复辅导	身体残疾老人	康复运动指导、器械使用训练	4 项	88%	康复效果提升、生活自理能力增强	医疗康复中心	8 个月
志愿者服务链	老人	志愿陪伴、文娱活动组织	10 项	92%	社区凝聚力提升、老人生活丰富度增加	社会公益组织	1 年
法律援助	经济困难老人	法律咨询、权益保障	2 项	85%	法律意识提升、权益得到保护	法律援助机构	6 个月
信息技术辅助服务	居家养老老人	智能呼叫系统、健康监测应用开发	5 项	80%	信息无障碍、紧急情况快速响应	高科技企业与养老机构联合开发	1 年 6 个月
社区互助活动	社区所有老人	互帮互助小组、共享经济活动	8 项	89%	增强社区合作、降低养老成本	社区居委会	1 年
文化精神生活建设	精神空虚老人	书画班、音乐会、心理沙龙	7 项	93%	丰富文化生活、促进心理健康	文化社区中心	9 个月
精准医疗合作	慢性病老人	精准诊疗、病情追踪、药物配送	6 项	87%	医疗服务精确、病情控制好转	医疗机构与养老服务机构联合运作	1 年
安全预警系统	认知障碍老人	紧急预警、安全检查	4 项	90%	提供安全居住环境	安防公司与社区合作	1 年

4 结论

文章针对社会工作在养老服务模式中的应用实践进行了深入探讨，揭示了其在提高养老服务质量及效果方面的重要作用。社会工作方法的融入能够有效弥补传统养老服务的不足，为老年人提供更全面、更专业的服务^[4]。在养老服务体系中，社会工作者承担着“预设”和“专业”双重角色，既直接为老年人提供服务，又为照护人员及相关机构提供专业支持。

社会工作方法在养老服务领域的创新应用主要体现在个案工作、小组工作和社区工作三个方

面^[2]。个案工作针对存在心理问题或生活困难的老年人，提供个性化的预防措施、治疗服务和康复服务。小组工作通过组织老年人参与集体活动，增强其社会交往和互助能力。社区工作则利用社区资源，构建支持性的养老环境。综合运用这些方法，显著提升了养老服务的实效性和专业性。目前，社会工作服务与智能化养老系统的深度融合尚需进一步加强^[3]。

文章验证了社会工作在养老服务模式创新中的重要价值。未来研究应聚焦于社会工作方法与智慧养老技术的深度融合，探索更精准、更个性化的服务模式。只有通过持续的创新和实践，才

能构建一个更完善、运行更高效的养老服务体系，以满足日益增长的养老需求，为老年人创造更美好的晚年生活环境。

参考文献：

- [1] 李晓琴. 社会工作方法在养老机构中的应用探讨——以南昌某养老机构为例 [J]. 南昌师范学院学报, 2016, 37 (6): 41-43.
- [2] 侯勇, 陈晓东, 韩玉叶. 社工嵌入式智慧养老服务模式创新研究 [J]. 社会与公益 2020 (4): 80-83.
- [3] 颜震宇. 探讨社会工作介入社区养老服务模式的策略 [J]. 读书文摘 (中), 2020 (1): 1.
- [4] 张尼青. 社会工作在“医养结合”养老服务模式下的运用 [J]. 区域治理, 2021 (7): 1-3.
- [5] 王贤芬. 社会工作视域下社区居家养老服务模式的探析 [J]. 区域治理, 2020 (51): 1.
- [6] 卞文忠. 社会工作介入城市社区养老服务的路径探索

[J]. 人民论坛·学术前沿, 2021 (23): 141-143.

[7] 牟彩伟, 董志峰. “医养结合”模式下社会工作介入养老问题研究 [J]. 山东青年, 2020 (2).

[8] 唐朝晖. 社会工作中养老服务方面的现状解读 [J]. 当代旅游 (下旬刊), 2019 (10): 1.

[9] 地惹阿哈. 社会工作介入社区养老服务活动的问题研究 [J]. 环球市场, 2020 (20): 214-215.

[10] 邓继秀. 社会工作介入嵌入式养老服务问题研究——以 H 市 X 老人服务中心为例 [D]. 合肥: 安徽大学, 2019.

[11] 王在超. 社会工作介入社区养老服务的途径研究——以合肥市 Y 社区为例 [D]. 合肥: 安徽大学, 2019.

[12] 孟令婉, 王志平. 我省社工服务机构与养老机构合作模式的研究 [J]. 青年与社会, 2019 (10): 3.

[13] 唐朝晖. 社会工作中养老服务方面的问题解析 [J]. 信息周刊, 2019 (28): 1.

~~~~~  
[作者简介] 王海桥, 男, 汉族, 陕西商洛人, 硕士研究生, 西藏民族大学。